

Contribution présentée à Lima le 9 novembre 2017

[https://ameriber.u-bordeaux-montaigne.fr/images/amerique/PEROU/progr\\_IndepPeruFranc.pdf](https://ameriber.u-bordeaux-montaigne.fr/images/amerique/PEROU/progr_IndepPeruFranc.pdf)

Publiée en espagnol au titre du projet Ecritures Migrantes Latino-Américaines

<https://emila.hypotheses.org/2319>

## **Desde la Europa napoleónica la migración de militares politizados y su influencia en las independencias americanas (1805-1830)**

[Patrick Puigmal](#)<sup>1</sup>

Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile

**Resumen:** La presencia de setenta militares napoleónicos durante las guerras de la independencia del Perú se entiende a partir de una migración mayor en todos los países de América latina: tratar de evaluar esta migración y su impacto militar, social, cultural y político será el objeto de este artículo. Permitirá también este texto interrogar el conocimiento basado en la historiografía decimonónica y poner en duda elementos constitutivos de nuestras sociedades modernas tales como el Estado-Nación. Fruto de casi veinte años de investigaciones en todo el continente, el artículo refleja entonces las dudas inherentes a este tipo de investigación e interroga sobre la existencia de afirmaciones clásicas, integradas pero, a veces, carentes de veracidad histórica.

### **Palabras claves:**

Migración, Imperio napoleónico, América Latina, Independencia.

Es todo un desafío para nosotros, describir en un artículo los resultados de veinte años de investigación, por ello vamos a tratar de ser lo más analítico posible. Desde luego vamos a estudiar en particular el Perú<sup>2</sup>, pero todo lo que vamos a escribir debería permitir entender por qué en la guerra de independencia de este país van a participar más de setenta militares napoleónicos. Esta presencia está inserta en una migración mayor. Hemos trabajado este tema en todo el continente a nivel ibérico, es decir tanto la parte española como la portuguesa con su colonia en el Brasil. A la fecha hemos podido identificar más de dos mil militares o agentes napoleónicos presentes en esta zona y en este periodo.

Es importante precisar lo que entendemos por la expresión *militar napoleónico*: se trata simplemente de un militar que ha combatido durante el imperio napoleónico. No conlleva por lo tanto ninguna connotación política menos nacional por estar este ejército compuesto por una multitud de países, regiones e identidades, todos integrados en este marco político-territorial. No obstante, la expresión *militar bonapartista* es muy distinta e integra la pertenencia del individuo a la filosofía política del imperio. Pero, aquí de nuevo,

---

<sup>1</sup> Este artículo es producto del proyecto de investigación “De civiles militarizados a militares civilizados: “La construcción de sociedades civiles en América latina (1810-1835) en la mirada de los militares napoleónicos” financiado por Conicyt/Fondecyt N° 1150263, del cual el autor es investigador responsable.

<sup>2</sup> Este texto tiene su origen en una conferencia dada durante el seminario “Peruanos y franceses entre la rebelión de Tacna y la Gran Guerra: ¿Qué aportan los estudios binacionales?”, organizado por Isabelle Tauzin-Castellanos de la Universidad Bordeaux-Montaigne en la Biblioteca Nacional del Perú en Lima, el 9 de noviembre de 2017. Por esta razón y también para mostrar los resultados de nuestro trabajo en los archivos públicos y privados, decidimos agregar al final de este texto una tabla describiendo los roles de los militares y agentes napoleónicos presentes durante la independencia del Perú.

el término *bonapartista* tiene relevancias diferentes sino opuestas según el momento en el cual se emplea; un *bonapartista* antes de 1814 asume completamente el lado despótico del imperio mientras que el *bonapartista* de los años 1820 es un militante más próximo a lo popular y republicano teniendo como referencia al general Bonaparte de la Revolución Francesa, dos conceptos ausentes en la definición del primero. A esta última categoría pertenece la mayoría de los personajes registrados. Walter Bruyère-Ostells (2008) alude a una cuarta categoría, los *napoleónistas*, es decir los partidarios del emperador como persona más que como modelo político, capaces, como en Pernambuco en 1817, de intentar hacerlo escapar de Santa Elena<sup>3</sup>.

Estos dos mil individuos llegan en su inmensa mayoría entre 1812-13 y 1825-26. Si bien algunos de ellos deben ser catalogados como militares, otros pertenecen al género de los agentes secretos o espías, lo que significa roles e influencias distintas. No obstante, en muchos casos, no existe ninguna contradicción con la pertenencia simultánea a estas dos categorías. Para dar cuenta de la profundidad de la investigación que hemos llevado a cabo, hemos publicado en tres volúmenes el *Diccionario de los militares napoleónicos durante la independencia de América latina* (Puigmal, *Diccionario*, 2013, 2015 y 2018). Esta base de datos permite entender la relevancia de esta migración original a nivel militar, político, social y cultural. Debemos precisar que nunca consideramos un militar como únicamente eso; es una persona que nació en un contexto cultural, que tiene una familia, que tiene una identidad, que no es obligatoriamente el resultado exclusivo de su formación militar y, como consecuencia, existen confrontaciones políticas entre militares, especialmente durante el momento de la independencia, porque no todos comparten la misma ideología o el mismo concepto de sociedad a construir.

¿Qué nos permite el estudio de estos personajes que se reparten desde México hasta Chile y Argentina en el sur? Utilizamos la metodología de la historia comparada y no la que se usó en la segunda mitad del siglo XIX con fines de concebir las clásicas historias nacionales aisladas las unas de las otras. No existe en nuestro estudio ningún afán de privilegiar tal o cual nación, tampoco ninguna intención de renacionalizar la historia de los nacientes países, menos de querer ver este fenómeno desde un eurocentrismo exclusivo. Simplemente, nos pareció muy revelador, por no escribir enigmático, no encontrar en los textos decimonónicos casi ningún rastro de esos personajes cuando sabemos ya que llegaron dos mil militares incluidos en ejércitos que no contaban con más de cinco o seis mil efectivos en el sur y entre ocho y diez mil en el norte. Nos preguntamos entonces por qué no aparecen en aquellos textos salvo en episodios muy específicos, pero nunca como individuos pertenecientes a una comunidad. Nos interesó e interrogó mucho, a partir de las primeras lecturas de las historias y biografías clásicas, encontrarnos con este sinfín de personajes a los que nadie hasta ahora había estudiado.

No queremos expresar para nada que estamos frente a un plan elaborado desde Europa que empujó a todos estos personajes a venir acá para construir un tipo de sociedad determinada, eso de ninguna manera, pero es interesante estudiar no solamente su rol militar - porque algunos de ellos teniendo esta calidad no van a participar en ninguna

---

<sup>3</sup> En 1817, un barco procedente de los Estados Unidos llega a Pernambuco en el momento de la revolución republicana con varias decenas de militares a bordo dirigidos por un puñado de oficiales napoleónicos: Latapie, Pontécoulant, Raulet y Hartung. Inmediatamente arrestados debido a la temprana caída de la república, admiten entonces su voluntad de viajar hacia Santa Elena, para liberar a Napoleón y traerlo a América.

actuación guerrera - sino ver también cómo se insertan en la sociedad, cómo aportan en términos socioeconómicos, en términos culturales, cómo se involucran en las luchas políticas y para hacer eso, no pudimos limitarnos a investigar solamente los archivos militares y públicos. En general se encuentran allí datos oficiales muy rígidos, donde se puede reconstruir el escalafón militar pero no ofrecen la posibilidad de caracterizar a aquellos personajes, saber cuál fue su educación, con quién y cómo se casaron, ni qué hacían antes de ser militares o qué hicieron después (¡Nadie es militar desde que nace hasta que se muere!). Por estas razones, la documentación archivística clásica nos pareció insuficiente, porque no permitía, aun cotejándola con una exhaustiva recopilación bibliográfica acercarnos a una verdadera caracterización ni profundización de estos personajes.

Decidimos entonces contactar a sus descendientes porque muchos de ellos se quedaron en América Latina e hicieron su vida acá y, felizmente, encontramos en total casi setenta familias y personas que sabían, en general, poco sobre sus antepasados. No obstante, tenían un sinnúmero de documentos originales y manuscritos que no existían en ningún archivo público ni privado y, por esta razón, nos dedicamos durante los diez primeros años a publicar fuentes originales. Publicamos por ejemplo dos diarios de Federico Brandsen sobre la guerra del Biobío en Chile (Puigmal y Cartes Montory, 2008) que ofrecen una visión muy particular de la guerra de independencia en el sur de Chile y una serie de correspondencias (Puigmal, *Mémoires*, 2001, *Diálogo*, 2003, *Memorias*, 2005 y *Diablos*, 2006) que realmente daban cuenta de la aventura que su presencia en América significaba, sin que por esto tengamos que considerarlos solamente como aventureros, menos aún mercenarios; la aventura para ellos fue pasar de Europa a América y tratar de reformularse un presente y un futuro. Tenían el proyecto de reconstruir sus vidas luego de haber superado las mayores penurias políticas y económicas en Europa.

Todos ellos eran muy niños en la época de la Revolución Francesa y no la vivieron de manera directa; tenían en esa época diez o como máximo quince años. No obstante, recibieron poco después su educación en los llamados “liceos napoleónicos”, que contrariamente a lo que uno pudiera pensar, no tenían nada que ver con el régimen napoleónico en términos ideológicos: fueron establecimientos que obedecieron a la necesidad de ir formando militares, específicamente oficiales e ingenieros, por lo tanto en aquellos se daba capacitación en matemáticas, cartografía, topografía etc. La formación se ofrecía en esas áreas a partir de conceptos muy revolucionarios o republicanos, tales como la libertad, la igualdad y la fraternidad. Por tanto fueron unos jóvenes formados con una ideología distinta a la que se podía vislumbrar dentro de un régimen dictatorial como lo era el napoleónico. Los alumnos que se formaron durante este tiempo no se sometieron forzosamente a la ideología imperante y vale la pena subrayar este elemento que da luz a su comportamiento político posterior. Una vez que cae el régimen napoleónico, primero en 1814 y luego en 1815<sup>4</sup>, muchos dejan Francia, Suiza, Polonia o, entre otros, Italia – sabemos ya que los napoleónicos no tienen una sola identidad nacional - y toman distintos

---

<sup>4</sup> Recordemos que en abril de 1814, Napoleón debe abdicar una primera vez y exiliarse a la isla de Elba y que, en julio de 1815, luego de su regreso de Elba, debe abdicar de nuevo después de la derrota de Waterloo.

rumbos pero fracasan sistemáticamente<sup>5</sup> y, en consecuencia, muchos terminan en América Latina con el sueño de construir aquí la sociedad que no pudieron concretar en Europa.

Para ellos la situación en Europa, en particular en Francia, se revela insoportable porque los Borbones, al volver al poder, actúan con la intención de borrar cuarenta años de historia y reconstruir la sociedad anterior a la Revolución de 1789, restableciendo los fueros de la nobleza, de la Iglesia, etc. Además, los uniformados imperiales se dan cuenta de que ya no son actores relevantes – más bien son vistos como riesgos para el nuevo régimen - y no tienen poder ni influencia, pues muchos han sido dados de baja, reciben solamente la mitad de su sueldo o están constantemente vigilados por una policía secreta omnipresente.

En 1814, Europa contaba con cinco millones y medio de efectivos en armas, un año y medio después quedan solo dos millones. Las guerras cesaron y la paz provocó la salida de tres millones y medio de hombres formados en este marco bélico. Hay que tener en cuenta que muchos de ellos no tienen otra capacitación que el arte militar y deben reinsertarse en una sociedad que no los espera ni los necesita; por lo tanto los que llegan al continente americano tienen que abrirse espacios propios y probablemente definitivos.

Es muy interesante, para entender su rol político, constatar lo que les sucede en relación a qué jefe militar o político han decidido seguir una vez llegados a América. No es lo mismo acercarse a Bernardo O'Higgins, José Miguel Carrera, Ramón Freire, José de San Martín, Carlos María Alvear, José Mariano de la Riva-Agüero, Francisco de Paula Santander, Simón Bolívar, Agustín de Iturbide o Antonio López de Santa Ana. Cada uno de aquellos líderes personifica un proyecto político determinado, lo que genera oposición y conflicto entre ellos. Pasa lo mismo con Pedro I en su primer periodo más liberal y el segundo más conservador: siempre, salvo algunas excepciones, los napoleónicos se ponen al lado de los más republicanos y liberales y siempre deben asumir el fracaso de sus líderes. A partir de los años 1830-35, se instalan los primeros Estados estables y durables, los cuales todos deben ser considerados como Estados extremadamente conservadores. Gabriel Salazar (2005), Premio Nacional de Historia en Chile en 2006, refuerza esta idea escribiendo “*el Estado después de 1830 constituye un orden político librecambista, centralizado y, en esencia, antidemocrático*”.

Es relevante llevar a cabo este estudio paralelo justamente en el marco del concepto de la historia comparada. No deja de ser impresionante ver cómo se vislumbran cinco etapas cronológicas que uno puede observar entre 1810 y 1835. Todos los países de América Latina, a pesar de vivir contextos y realidades locales distintas, pasan por estas etapas. La primera contempla el intento de dominio de Napoleón sobre lo que considera como parte de su imperio desde la invasión de España, el encarcelamiento del rey Fernando VII y el nombramiento de su hermano, José, como nuevo soberano de España; la segunda a partir del fracaso de este intento y de sus primeras derrotas europeas cuando el Emperador francés decide apoyar la independencia bajo la condición de que los países nuevos no pasen acuerdos comerciales con Gran Bretaña; la tercera que alude a la conquista de la independencia y a los primeros ensayos constitucionales; la cuarta que se refleja en la multitud de guerras civiles debido a la existencia de proyectos políticos distintos y la quinta que ve la victoria de los más conservadores, como ya lo hemos indicado. Los militares napoleónicos pasan lógicamente por las mismas etapas: en un primer tiempo, son militares

---

<sup>5</sup> En particular en los múltiples intentos o rebeliones liberales de Francia, Italia y España entre 1815 y 1826. Los hubo también en Bélgica, Polonia, Rusia, Persa, Turquía y Egipto participando otra vez en acciones políticas, y también en la modernización de los ejércitos.

al servicio de Bolívar o San Martín, rápidamente tienen problemas porque no soportan el abuso de poder, no soportan la idea de que por ser generales se crean dueños del país o de la línea política que debe seguir aquel país. Eso es muy relevante, por lo tanto los vamos a ver actuar en torno a su acuerdo o su oposición a los ensayos políticos que constituyen la parte más importante de la guerra de la independencia.

Se puede dividir esta de hecho en dos momentos, la guerra contra los españoles y los portugueses, que concretamente no dura tanto y, luego, las guerras como consecuencias de la existencia de diversos proyectos políticos; fueron conflictos más largos y mucho más costosos en términos de vida humana y de economía para los países nuevos. Estos militares europeos se insertan siempre en el bando más liberal teniendo en cuenta la gran diversidad que representa el mundo liberal. De hecho, pensamos que todos los que participan en la guerra de independencia son liberales, hasta los más conservadores: hay liberales cristianos, liberales ateos, liberales masones, liberales republicanos, hay incluso liberales que son bastante dictatoriales porque así entienden la conquista y el ejercicio del poder. Uno no puede usar la palabra *democrático* porque no tiene sentido en esa época de la sociedad humana, pero sí, les interesa el tema de la expresión popular a través de la votación, les interesa el tema de la educación, les interesa el tema de una justicia para todos; algo que en Francia, se aprecia durante la oposición a la Restauración borbónica.

Descubrimos en una revista argentina (Carranza, 1867)<sup>6</sup> un diálogo entre tres oficiales napoleónicos Federico de Brandsen, Benjamín Viel y Jorge Beauchef, los dos últimos más conocidos en Chile que el primero, aunque estos dos van a participar también en la primera expedición libertadora del Perú en 1820-1821 y también vuelven en 1823 para ayudar el ejército expedicionario del general Santa Cruz. Este diálogo es un diálogo codificado, donde aparece constantemente la intención política tras cualquier acción suya, sea militar o más social; siempre están buscando una manera de construir una sociedad distinta.

Este estudio que realizamos a partir de documentaciones privadas, basado en la prosopografía, nos permitió conocer a estos personajes y, así, entender su actuar. Muchos van a llegar a ser coroneles, almirantes o generales de los nuevos ejércitos de América como, por ejemplo, Brandsen que llegó a ser el primer general del ejército peruano nacido en el extranjero, y no es el único: Salvador Soyer asumirá el cargo de ministro de Marina del Perú, además de otros personajes que van a jugar un rol no menor; van a crear regimientos; van a ser profesores de escuelas militares (las primeras de este género en el continente), etc. Pero su rol militar, a juicio nuestro, no es lo más importante. Será mucho más relevante su rol político y cómo tratan de influir en la creación de las sociedades nuevas. Van más allá de lo que uno puede entender a través del discurso tradicional sobre la constitución del Estado-nación. Mientras más avanzamos en nuestra investigación, menos vemos la nación nacer en este momento, de hecho actualmente planteamos que no existe tal realidad por lo menos en el momento de la independencia; avanzando en el tiempo, uno puede debatir sobre el tema. Sí, definitivamente, se crea un modelo de Estado que va ser muy similar en todos los países nuevos, pero se crea a partir de la acción de una infinita minoría de la población que muchas veces proviene de la élite colonial, por lo menos del grupo social que se transformó en la élite del nuevo país, y que es la que conduce el proceso y donde se encuentran los primeros presidentes de todos los países de América.

---

<sup>6</sup> Agradecemos el historiador argentino Emilio Ocampo quien nos dio la oportunidad de tener acceso a los tomos de la *Revista de Buenos Aires*.

Hemos realizado un trabajo de reconstrucción biográfica para saber de dónde vienen estos miembros de la élite y no se encuentra un hijo de panadero, un hijo de campesino o un hijo de alguien que provenga de la denominada plebe. Entonces ¿de qué nación estamos hablando? ¿La nación de una minoría? ¿O una nación que debería tomar en cuenta la totalidad de la población que vive en una zona determinada? Lo dejamos abierto no obstante, a partir de nuestro estudio, no constatamos esta realidad historiográfica por lo menos hasta casi finales del siglo XIX.

Se imponen en particular una serie de simbolismos nacionales como los himnos, las banderas y los hitos históricos que permiten asociar la población a una idea de construcción de nación. Los historiadores que construyen este relato simbólico como Diego Barros Arana, Benjamín Vicuña Mackenna en Chile, Bartolomé Mitre en Argentina, José Manuel Restrepo en Colombia, Lucas Alamán en México, Adolphe Thiers, François Guizot en Francia, son todos agentes del gobierno, todos tienen una carrera diplomática, muchos de ellos van a ser ministros. Elaboran una historia que permite al Estado crear la Nación y ganar así la adhesión de la población al modelo nuevo.

Pero eso ocurre muy avanzado el siglo XIX y siempre tenemos dudas cuando vemos los textos de enseñanza de secundaria hablando de la creación del Estado Nación al inicio del siglo XIX. No lo entendemos así y, si fuera así, no nos explicaríamos el rol que juegan esos militares napoleónicos. Si estuviéramos verdaderamente ante una construcción nacional, nacida desde las raíces y las necesidades expresadas por las poblaciones, probablemente estos personajes tendrían un rol mucho menor. Lo que anotó por ejemplo Gustavo Montoya (2017) en su exposición es revelador: un franco-español como Canterac que critica a Brandsen porque es extranjero; si la situación no fuera tan compleja y peligrosa para Brandsen (se arriesga la vida y será definitivamente exiliado del Perú), podríamos considerarlo como una broma, pero los mismos “insultos” existen en todo el continente. Es decir, todavía no existe formalmente la nación pero si aparecen sentimientos xenófobos y excluyentes.

Es necesario también leer y estudiar la prensa de la época - la prensa constituye siempre un buen termómetro político - en Chile en particular entre los años 1825-28, tiempo que corresponde al famoso periodo de “anarquía”, otro concepto planteado por estos mismos historiadores para definir este periodo de lucha política (Núñez 2016 y Villagra, 2017)<sup>7</sup>. Presentado a través de este filtro evidentemente peyorativo de “anarquía”, se trata, simplemente, de invisibilizar un periodo de oposición entre modelos de sociedades distintas o de ensayos constitucionales. La brutalidad de la prensa o la odiosidad de ciertos proyectos de leyes se reflejan en acciones tratando por ejemplo de expulsar a todos los extranjeros del país en 1826, lo mismo ocurre con la publicación de la lista de los franceses en Lima. Esto se visualiza en todos los países de América Latina. Si esos personajes no hubiesen representado un riesgo, no hubiesen sido enjuiciados, no habrían sido expulsados, no habrían sido dados de baja. El solo hecho de que hayan sido perseguidos sistemáticamente tiene que ver con la importancia que tuvieron para aquellos que proponían un modelo de Estado distinto. Su no aparición, como lo señalamos al inicio de este artículo, en estas mismas historias nacionales da peso a nuestra interpretación: difícil sería valorar sus

---

<sup>7</sup> Agradecemos enormemente el aporte de estos dos estudiantes del Magister en Ciencias Humanas, mención en Historia de la Universidad de Los Lagos en el marco de sus trabajos de tesis a través de su participación en el proyecto Fondecyt 1150263.

aportes y al mismo tiempo plantear la existencia de una idea nacional como base del nuevo modelo de sociedad.

Existe un concepto que no se usó en los textos decimonónicos para tratar de entender la independencia: el cambio profundo de la sociedad occidental (siglos XVIII y XIX), el cual se inicia desde la independencia norteamericana, y termina con las últimas independencias tanto en América Latina como en Europa. Esto significó salir del modelo monárquico tradicional y dirigirse hacia un modelo republicano. Creemos que no entenderemos la independencia si no la ponemos en este contexto. Otros historiadores hablan de la evolución del mundo Atlántico porque aunque, evidentemente, se trata de países que se ubican frente al Pacífico (en particular Chile y Perú), tenían una impronta original ibérica y por lo tanto europea. No hay contradicción entre estos dos conceptos. Nos parece muy interesante eso y, de nuevo, no se debe entender como una apropiación de la independencia desde una visión occidental. Para darse cuenta de este contexto, es necesario leer las fuentes, leer los ensayos constitucionales o leer los primeros textos de Thomas Paine en los Estados Unidos para entender que estamos frente a algo que sobrepasa fronteras que en muchos casos ni existen; es el caso de Chile por ejemplo: Capitanía General dependiendo del Virreinato de Lima con fronteras muy difusas de Coquimbo a Concepción lo que equivaldría hoy en día a una quinta parte del país, para no hablar de Bolivia que no existía y de muchas otras regiones sin todavía el mínimo atisbo de transformación hacia un país.

Entonces creemos que es absolutamente indispensable, volver a las raíces y debates ideológicos o políticos, que explican esta evolución de la sociedad. ¿Alguien puede razonablemente pensar que es producto del azar que justamente en 1810 seis países de América Latina declaren simultáneamente su independencia? ¿Se coordinaron entre sí? No. Pero tiene que ver con una situación europea clara: la invasión de España por la *Grande Armée*<sup>8</sup>, la pérdida de la flota española en Trafalgar, la incapacidad de actuar del rey español que se encuentra encarcelado en Francia. No podemos por ejemplo no pensar en este contexto en la declaración de autonomía de Chile de 1811 donde los parlamentarios juran fidelidad a un rey preso en Francia. ¿Cuál es el peso real de este juramento? Los firmantes saben que este último ya no es capaz de ninguna acción concreta, es entonces simplemente una manera de disimular la realidad a través de esta declaración. Concluimos entonces con este debate que es, creemos, necesario porque nos permite tener una visión desde ámbitos más amplios sobre los conceptos de Estado-Nación y sobre los conceptos de cambios. Tratemos de entender la independencia de una manera no tan nacional porque, de lo contrario, creamos un conocimiento que no corresponde a la realidad vivida dejando en el olvido que se trataba de una realidad compleja, de oposición ideológica y de choque entre modelos de Estado, lo que configuraba una situación conflictual completamente normal. Si se leen los textos publicados tanto en la prensa - aunque fue una prensa poco difundida - como en las imprentas-editoriales, uno puede vislumbrar que, a partir de los años 1780-90, estamos avanzando hacia algo que va a cambiar, no obstante en el fondo, lo único planteado concretamente es salir del dominio español o portugués. No hay todavía absolutamente nada sobre el modelo político a seguir, no hay ningún acuerdo político previo sobre algo fundamental, sobre qué modelo vamos a crear, por lo tanto, no es tan extraño que tengamos en todos los casos una guerra civil luego de la guerra de

---

<sup>8</sup> Nombre comúnmente utilizado para describir el gran ejército de Napoleón entre 1805 y 1815.

independencia; era necesario pasar por esa segunda etapa, porque nunca existió debate ni acuerdo previo.

En esto se arraiga nuestra investigación sobre los militares y agentes napoleónicos presentes en América Latina en tiempos de las independencias: permite ampliar la visión, salir del prisma nacional y, así lo creemos, dar a este momento un valor real basado en el debate indispensable cuando se trata de refundar una sociedad sobre bases totalmente distintas.

Marc Bloch (2015, 30-31) escribió: “*el objeto de la historia es esencialmente el hombre. Mejor dicho: los hombres. Más que el singular..., favorece a una ciencia de lo diverso el plural... La historia quiere aprehender a los hombres*”. Nuestro estudio sobre los militares y agentes napoleónicos durante la independencia en América del sur responde a esta filosofía histórica y estamos convencidos de que lo colectivo mostrado por estos dos mil hombres da a cada una de sus aventuras y desventuras individuales una significación que permite primero entender una historia que vivieron de manera diferente y segundo darles a cada uno la relevancia que se merece.

**Anexo: Militares napoleónicos en el Perú durante la independencia.**

Apellidos de oficiales napoleónicos	Acciones políticas	Roles socio-culturales
ABRAMO (1820-24) coronel ejército		
	ALLIER Masón	ALLIER Comercio y fundador de la Sociedad Francesa de Beneficencia de Lima
ALTHAUS (1821-40), geógrafo y jefe de estado mayor		ALTHAUS, cartógrafo de las fronteras del Perú y de Bolivia
BACLER D'ALBE (1820-23), ingeniero		
BARDEL (1821), teniente ejército		
BEAUCHEF (1823), coronel ejército		
BELFORT (1815-16) Oficial de marina, corsario		
BELLINA SKUPIESKI (1823), coronel	BELLINA SKUPIESKI (1825-31) Pertenece al grupo cercano a O'Higgins y complota desde Lima para su vuelta a Chile	
BELMONT (1823) Oficial ejército		
BERTRAND (1829) Coronel de artillería		
BERTRES (1830), ingeniero topógrafo		BERTRES Arquitectura
BISSON (1823) teniente ejército		
BLANC (1821) Capitán de navío		
BOUCHARD (1815...) Almirante	BOUCHARD Separado por Rivagüerismo	BOUCHARD Industria azucarera en 1835
BRANDIN (1823...) Médico ejército		BRANDIN Periodista, investigación científica contra la malaria, creador revistas



		científicas
BRANDSEN (1820...) Coronel ejército	BRANDSEN Masón, Rivagüerista, participa en motín de Balconcillo, destituido por Bolívar y Torre Tagle	BRANDSEN Casado con Rosa Jauregui nieta de un virrey del Perú, Propietario de haciendas
BRAYER (1823-25) Coronel	BRAYER Partidario de Bolívar hasta 1825 antes de volver a Argentina	
BRUIX (1821-26) Coronel ejército Fallece en 1826 en un accidente en Lima		
CHAPUIS (1831) Capitán, no sirve en el ejército	CHAPUIS Liberal, masón, expulsado de Brasil y Chile, llega en 1831 al Perú, debe salir hacia Colombia en 1833 por sus ideales liberales	CHAPUIS Fundador del periódico liberal “El Espectador”
DESLANDES (1821-23) Oficial ejército	DESLANDES Despedido por San Martín en 1823 por rivagüerismo	
DEVISSETTE (1822-23) Oficial ejército de Bolívar, fallece en un naufrago en 1824	DEVISSETTE Dado de baja como capitán de fragata en 1824 por rivagüerismo	
DRINOT (1820...) Oficial de marina	DRINOT Dado de baja por Bolívar en 1824	
DROUET (1820) Capitán ejército	DROUET Dado de baja y asesinado más tarde	
DROUET d’ERLON (1821) Capitán de barco		
DUBOURDIERE (1822) Capitán ejército		
ESTEBECHE d’ (1822) Capitán de armada		
FERRERO (1825) Oficial ejército	FERRERO Partidario de Bolívar	
FREMONT(1820) Teniente de navío,	FREMONT Fusilado por el general español Rodil en 1824.	
FONTANES (1823) Ayudante Mayor ejército		
GASQUEREL (1815-16) Oficial de marina, corsario	GASQUEREL Juzgado en la Real Audiencia de Quito como corsario.	
GIROUST (1822-38) General ejército	GIROUST Rivagüerista, arrestado y jubilado por razones políticas en 1824, masón, defensor de la Confederación Perú-Bolivia	GIROUST Comerciante Fundador de la Sociedad Francesa de Beneficencia en Lima
GOLA (1821) Capitán ejército, fallecido en combate en 1821		
GOSSE (1821) Capitán de navío ejército libertador de San Martín		

GRANVILLE (1821-22) Capitán de navío ejército libertador de San Martín		
GUTICKE (1820-24) Coronel ejército, Preso en el Perú en 1823.		
HINDE (1821) Capitán ejército		
HURREL (1820) Capitán de navío, expedición libertadora de San Martín.		
KLINGER FRENET (1822-43) Coronel ejército		KLINGER FRENET Propietario de haciendas e industrial asesinado en 1843
LAFFALLET (1815-16) Oficial de marina, corsario		
LAFOND de LURCY (1822-23) Oficial de marina	LAFOND de LURCY Cercano a San Martín, relata la entrevista de Guayaquil	LAFOND de LURCY Viajero y escritor
LAHITTE (1820) Teniente ejército	LAHITTE Dado de baja por San Martín y enviado en guarnición a Valdivia.	
LAMOTTE (1821) Oficial ejército		
LAROCHE (1821) Oficial ejército	LAROCHE Liberal, vuelve a Francia en 1821 para participar en rebeliones liberales	
LATAPIAT (1821-24) Mayor ejército	LATAPIAT Conservador partidario de Bolívar en el Perú en 1823 y de Portales en Chile en 1830.	
LEBAS (1821-22) Teniente ejército Fallece en Riobamba en 1822		
MAFFET (1821-23) Teniente coronel Ejército		
MAHE (1820) Oficial ejército	MAHE Dado de baja por San Martín	
MARGUTI (1823) Teniente coronel ejército	MARGUTI Conservador, combate en Lircay con este bando en 1831	

MERCHER (1828) Jefe de escuadrón. No sirve en el ejército	MERCHER Agente secreto, elabora informes para Francia	MERCHER Comerciante entre Lima y Paris hasta 1830
MILLET (1821) Oficial ejército	MILLET Rivagüerista expulsado por desacuerdo con Bolívar	MILLET Comercio, industria y extracción minera Su esposa es la hija del presidente de Costa Rica, Montealegre
NOAYLLES (1823) Teniente ejército		
PAILLARDELLE (3 hermanos) (1811...) Oficiales ejército	PAILLARDELLE 2 de ellos participan del levantamiento de Tacna en 1813 y son exiliados luego de la derrota	
PELLEGRIN (1818) Oficial ejército	PELLEGRIN Rivagüerista	
PISSEL (1820) Oficial de marina		
PONCHER (1821) Oficial de marina	PONCHER Se opone a la contrarrevolución realista de Guayaquil.	
PRUNIER (1821-25) Capitán de navío	PRUNIER Rivagüerista, detenido y expulsado por Bolívar	
RAULET (1820...) Coronel ejército Fallece en Tarquí en 1829	RAULET Desterrado en 1824 por rivagüerismo, de vuelta en 1828. Liberal, apoya el primer Congreso Constituyente del Perú.	RAULET Propietario de hacienda
ROLANDO (1823) Teniente ejército	ROLANDO Preso de los españoles y enviado a Europa	
RONDIZZONI (1823) Coronel ejército	RONDIZZONI Liberal, exiliado al Perú en 1831 después de la batalla de Lircay en Chile	
SIGNORET (1815) Oficial marina, corsario	SIGNORET Deportado por Santa Cruz por su oposición a la Confederación Perú-Bolivia contra la cual sirve después.	
SOULANGES (1820) Sargento Mayor ejército Fallece como preso de los españoles en 1823 en el hundimiento de la "Mackenna"		
SOUMASTRE (1821) Oficial de marina	SOUMASTRE Se opone a la contrarrevolución realista de Guayaquil.	

SOWERSBY (1819-1824) Coronel ejército Fallece en Chimbaycocha en 1824		
SOYER (1820...) Administración de la marina	SOYER Rivagüerista y ministro de la guerra en 1825 y luego partidario de Bolívar.	SOYER Asiste a la entrevista de Guayaquil
TEISSERANTE (1823) Teniente ejército Fallece como preso de los españoles en 1823 en el hundimiento de la “Mackenna”		
TORTEL (1819-1821) Capitán de navío	TORTEL Liberal hasta su expulsión luego de Lircay en 1830.	
VIEL (1820-23) Coronel ejército	VIEL Liberal, expulsado de Chile hacia el Perú después de Lircay, Encargado de la detención de Santa Cruz en Chillan luego de la guerra de la Confederación	

### **Obras citadas:**

Bloch, Marc, *Introducción a la historia*, Madrid: Editorial Fontana, 2015, pp. 30-31.

Bruyère-Ostells, Walter, “Le parcours d’officiers issus de la Grande Armée: une redéfinition des cultures politiques dans la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle”, *Histoire, Économie et Société*, 27- 2 (2008): 89-101.

Carranza, Ángel, “El coronel Don Federico Brandsen, apuntes biográficos”, *Revista de Buenos Aires*, Serie de 4 artículos en los tomos VI, VIII, IX y XII, Buenos Aires (1867)

Puigmal, Patrick, *Diccionario de los militares napoleónicos durante la independencia, Argentina, Chile y Perú*, Santiago de Chile: Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2013, Volumen I.

Puigmal, Patrick, *Diccionario de los militares napoleónicos durante la independencia de los países bolivarianos*, Santiago de Chile: Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2015, Volumen II.

Puigmal, Patrick, *Diccionario de los militares napoleónicos durante la independencia de México, Centroamérica, el Caribe y Brasil*, Santiago de Chile: Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2018, Volumen III.

Puigmal, Patrick y Cartes Montory, Armando, *De la Alsacia al Bio Bio, el oficial napoleónico Frédéric de Brandsen en las campañas de la independencia de Chile*, Concepción: Editorial Pencilopolitana Ltda., 2008.

Puigmal, Patrick, *Jorge Beauchef, Mémoires pour servir a l’indépendance du Chili*, Paris: La Vouivre/Fondation Napoléon, 2001.

Puigmal, Patrick, *Diálogo de sordos entre José de San Martín y Michel Brayer, Cartas, artículos y manifiestos argentinos, chilenos y franceses durante la independencia de Chile (1817-1819)*, Osorno: Programa de Estudios y Documentación en Ciencias Humanas, Universidad de Los Lagos, 2003.

Puigmal, Patrick, *¡Diablos, no pensaba en Chile hace tres años! Cartas inéditas sobre la independencia de Chile, Argentina y Perú (1817-1825)*, Joseph Bacler d’Albe, *Estudio biográfico y prosopográfico*, Osorno: Programa de Estudios y Documentación en Ciencias Humanas, Universidad de Los Lagos, 2006.

Puigmal, Patrick, *Memorias de Jorge Beauchef, Biografía y estudio preliminar*, Santiago de Chile: Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, Centro de Investigación Diego Barros Arana, 2005.  
Salazar, Gabriel, *Construcción de Estado en Chile (1800-1837), Democracia de los "Pueblos", militarismo ciudadano, golpismo oligárquico*, Santiago: Editorial Sudamericana, Biblioteca Todo es Historia, 2005.

**Ponencias no publicadas:**

Montoya, Gustavo, Exposición "*Federico Brandsen (1820-1825), un republicano antibolivariano y la nación peruana*", seminario "Peruanos y franceses entre la rebelión de Tacna y la Gran Guerra: ¿Qué aportan los estudios binacionales?", organizado por Isabelle Tauzin-Castellanos de la Universidad Bordeaux-Montaigne en la Biblioteca Nacional del Perú en Lima, el 9 de noviembre de 2017.

Puigmal, Patrick, Exposición "*Desde la Europa napoleónica hacia Tacna: la migración de militares politizados y su influencia en las independencias americanas (1805-1830)*", seminario "Peruanos y franceses entre la rebelión de Tacna y la Gran Guerra: ¿Qué aportan los estudios binacionales?", organizado por Isabelle Tauzin-Castellanos de la Universidad Bordeaux-Montaigne en la Biblioteca Nacional del Perú en Lima, el 9 de noviembre de 2017.

**Tesis no publicadas:**

Núñez, Ruben, "*La prensa del Río de la Plata al momento de la independencia*", Tesis de licenciatura en Historia, Universidad de Concepción, 2016.

Villagra, Yerko, "*La formación del Estado de Chile a través la prensa nacional*", tesis de magister en Ciencias Humanas, mención en Historia, Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile, 2017.

**Abstract:**

It is possible to understand the presence of seventy Napoleonic soldiers during the wars of independence in Peru through a major migration towards all the countries of Latin America: this article will intent to evaluate this migration and its military, social, cultural and political impact. It will also allow the reader to question the knowledge based on the nineteenth century historiography and several elements that constitute our modern societies like for example the Nation-State. As a result of twenty years of research in the entire continent, the article reflects the logical doubts in this type of research and questions about the existence of classical and assimilated statements even if they lack historical veracity.

**Keywords:**

Migration, Napoleonic Empire, Latin America, Independence.